

**UCHWAŁA NR XXXI/154/2026
RADY MIEJSKIEJ W BIAŁACZOWIE**

z dnia 30 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 12 marca 2026 r. dotyczącej szczepień przeciw HPV

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153, 1436, z 2026 r. poz. 252) i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska w Białaczowie uchwala, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się petycji z dnia 12 marca 2026 r. wniesionej w interesie publicznym, dotyczącej szczepień przeciw wirusowi HPV.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Białaczowie do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Waldemar Świtkowski

Załącznik do uchwały nr XXXI/154/2026

Rady Miejskiej w Białaczowie

z dnia 30 kwietnia 2026 r.

Uzasadnienie

Zgodnie z ustawą o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie podjęcia określonych działań przez organ władzy publicznej, mieszczących się w zakresie jego kompetencji.

Petycja z dnia 12 marca 2026 r. dotyczyła podjęcia działań przez organy jednostek samorządu terytorialnego w związku z realizacją programu szczepień przeciw wirusowi HPV, w szczególności w zakresie informowania o potencjalnych skutkach ubocznych oraz zasadności i bezpieczeństwa stosowania szczepionek.

Petycja została skierowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na posiedzeniu w dniu 25 marca 2026 r. zajęła stanowisko negatywne.

Po przeanalizowaniu treści petycji należy wskazać, że organy jednostek samorządu terytorialnego, w tym rada gminy, mogą podejmować działania wyłącznie w granicach swoich kompetencji określonych przepisami prawa. Do ich zadań należy m.in. ochrona zdrowia mieszkańców, jednakże nie obejmuje to uprawnień do oceny bezpieczeństwa produktów leczniczych, prowadzenia badań naukowych ani ingerowania w krajowe programy zdrowotne ustalane przez organy administracji rządowej.

Kwestie dopuszczenia szczepionek do obrotu, ich bezpieczeństwa oraz skuteczności należą do kompetencji wyspecjalizowanych instytucji krajowych i międzynarodowych. Organy samorządu terytorialnego nie posiadają kompetencji do podważania ustaleń tych instytucji ani do prowadzenia własnej oceny ryzyka medycznego szczepień.

Odnosząc się do żądań dotyczących przekazywania informacji o skutkach ubocznych szczepień, należy wskazać, że obowiązki informacyjne w tym zakresie regulowane są przepisami prawa medycznego. Informowanie pacjenta (lub jego przedstawiciela ustawowego) o możliwych działaniach niepożądanych stanowi element procedury uzyskania świadomej zgody na świadczenie zdrowotne i należy do personelu medycznego, a nie organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego.

W zakresie powoływanych w petycji zagrożeń zdrowotnych należy podkreślić, że system nadzoru nad bezpieczeństwem szczepień obejmuje monitorowanie tzw. niepożądanych odczynów poszczepiennych, zgodnie z przepisami ustawy o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi. Sam fakt istnienia ryzyka działań niepożądanych nie oznacza, że szczepienia są niedopuszczalne – przeciwnie, ich stosowanie wynika z oceny bilansu korzyści i ryzyka dokonywanej przez właściwe organy.

W kontekście konstytucyjnym należy wskazać, że zgodnie z art. 68 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej władze publiczne są zobowiązane do zapewnienia ochrony zdrowia oraz do zwalczania chorób epidemicznych. Programy szczepień ochronnych, w tym przeciw HPV, stanowią jedno z narzędzi realizacji tego obowiązku, służąc profilaktyce chorób nowotworowych oraz ochronie zdrowia publicznego.

Jednocześnie należy podkreślić, że szczepienia ochronne dopuszczone do obrotu nie stanowią eksperymentu medycznego w rozumieniu art. 39 Konstytucji RP. Są to produkty lecznicze, które przeszły wymagane procedury badań i oceny przed dopuszczeniem do stosowania.

W odniesieniu do przywołanych w petycji materiałów i opinii należy zaznaczyć, że organy samorządu nie są właściwe do rozstrzygania sporów naukowych ani do oceny wiarygodności poszczególnych publikacji. Kompetencje te należą do instytucji naukowych oraz organów odpowiedzialnych za zdrowie publiczne.

Jednocześnie w ślad za Ministrem Zdrowia zawartym w piśmie z dnia 17 marca 2026 r nr ZPŚ.055.1.2026.HST należy podkreślić, że wiarygodnym źródłem informacji dotyczących bezpieczeństwa szczepień ochronnych, w tym szczepień przeciwko HPV jest portal <https://szczepienia.pzh.gov.pl/> prowadzony przez Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego PZH – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie we współpracy m.in. z Polskim Towarzystwem Wakcynologii. Portal posiada akredytację WHO i został dodany do listy stron internetowych polecanych jako informujące o szczepieniach w sposób rzetelny i wiarygodny. Portal jest również wymieniany jako wiarygodne źródło informacji na Europejskim Portalu Informacji

o Szczepieniach, który powstał z inicjatywy Komisji Europejskiej, Europejskiego Centrum Zapobiegania i Kontroli Chorób (ECDC) i Europejskiej Agencji Leków. Na portalu Szczepienia.info przekazywane są **oparte na faktach naukowych** informacje zarówno o korzyściach płynących ze szczepień, jak również potencjalnym ryzyku związanym z występowaniem działań niepożądanych po szczepieniu.

Ponadto na stronie Ministerstwa Zdrowia została utworzona specjalna zakładka dotycząca szczepień przeciw HPV (<https://www.gov.pl/web/zdrowie/hpv>), gdzie publikowane są wiarygodne informacje m.in. na temat bezpieczeństwa i skuteczności szczepień przeciw HPV, również w postaci materiałów edukacyjnych do wykorzystania przez szkoły w których organizowane są szczepienia w ramach programu.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że żądania zawarte w petycji wykraczają poza zakres kompetencji organów jednostek samorządu terytorialnego. W konsekwencji brak jest podstaw prawnych do podjęcia uchwały lub innych działań zgodnych z treścią petycji.

W związku z powyższym petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.